



Администрация
Задонского муниципального района
Липецкой области
ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ
ПРИКАЗ
г. Задонск

от 13.05. 2021 года

№ 187

О внесении изменений в приказ от 31.12.2019 №731 «Об утверждении Модели муниципальной системы оценки качества образования Задонского муниципального района Липецкой области»

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 «Об осуществлении мониторинга системы образования», в целях развития механизмов управления качеством образовательной деятельности

П Р И К А З Ы В А Ю:

1. Внести изменения в приказ от 31.12.2019 №731 «Об утверждении Модели муниципальной системы оценки качества образования Задонского муниципального района Липецкой области», изложив приложение 2 к приказу в соответствии с приложением 1 к настоящему приказу.
2. Утвердить Дорожную карту по развитию муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся (приложение 2).
3. Заместителю начальника отдела образования администрации Задонского муниципального района Алексеевой Е.Н., директору МБУ ИМЦ Задонского муниципального района Батуриной М.Н. ежегодно до 20 августа обеспечить проведение муниципального мониторинга показателей качества подготовки обучающихся.
4. Руководителям общеобразовательных организаций ежегодно до 20 июля предоставлять в отдел образования администрации Задонского муниципального района Липецкой области отчет об исполнении показателей качества подготовки обучающихся.
5. Контроль по исполнению данного приказа оставляю за собой.

Начальник отдела

Н.Л. Антюхова

Модель муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся Задонского муниципального района Липецкой области

При построении модели муниципальной системы оценки качества образования образовательная система рассматривается как непрерывная система, состоящая из генетически связанных уровней. Эффективное и оперативное управление всей системой требует оценки как конечного результата, так и отдельных результатов образовательного процесса на всех уровнях. Цель и задачи региональной системы оценки качества подготовки обучающихся определяются в соответствии с концептуальными положениями теории управления качеством образования и региональным опытом организации оценочных процедур.

Цель – обеспечение потребителей качественной и достоверной информацией об уровне образовательной подготовки обучающихся.

Задачи:

- систематизация и анализ метапредметных и предметных результатов освоения обучающимися образовательных программ начального, основного и среднего общего образования;
- обобщение результатов обучения по адаптированным образовательным программам;
- выработка рекомендаций по интерпретации и встраиванию в образовательный процесс элементов содержания и анализа результатов национальных и международных сопоставительных исследований.

Оценка качества подготовки обучающихся осуществляется на основе:

- данных международных исследований качества образования и общероссийских исследований по модели международных исследований;
- результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9-х, 11-х классов;
- данных мониторинговых исследования достижений обучающихся по отдельным предметам на различных ступенях обучения (НИКО, ВПР, региональных мониторингов);
- данных о текущем контроле образовательных организаций: образовательные достижения учащихся, мониторинг и диагностика обученности и т.д.;
- данных государственной образовательной и ведомственной статистик.

Центральное место модели муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся занимает внутришкольное оценивание.

Одной из важных задач оценки образовательных достижений обучающихся является сопоставимость результатов. Школьная оценка ученика становится более значимой, если она подтверждена в ходе региональных мониторингов образовательных достижений обучающихся, всероссийских проверочных работ (далее – ВПР), результатов государственной итоговой аттестации (далее – ГИА). Сопоставимость результатов свидетельствует о высоком качестве внутришкольного оценивания и объективности результатов независимых (внешних) оценочных процедур.

Оценка качества подготовки обучающихся базируется на принципах, согласующихся с основными направлениями региональной и муниципальной образовательной политики:

- единство подходов к разработке и использованию инструментария проведения исследований и вариантов оценивания результатов;
- сопоставимость результатов внешней и внутренней оценки;
- применение подходов к анализу результатов в соответствии с федеральными методическими рекомендациями.

Основные направления и цели оценочной деятельности

1. Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования

Определение целей оценочной деятельности результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования основывается на ключевых целях обучения данного уровня образования – формирование основ учебной деятельности, базовых умений и навыков чтения, письма, счёта, общения, безопасного поведения. Результаты обучения интересны родителям, педагогам и администрации образовательной организации.

Главными вопросами, на которые призвана дать ответ система оценки качества образования являются следующие: Какова степень готовности школьника к обучению на уровне основного общего образования? Есть ли необходимость в корректировке программы обучения? Какие рекомендации необходимо дать родителям обучающегося? На что необходимо обратить внимание педагогическим работникам, которые будут работать с классом на уровне основного общего образования?

Основная роль на этом этапе отводится внутришкольному оцениванию, результаты ВПР призваны дополнить и продемонстрировать объективность школьной оценки.

Цель: определение уровня освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования.

Задачи:

- оценка уровня формирования предметных и метапредметных результатов для определения степени готовности к обучению на уровне основного общего образования;

- описание результатов оценки в доступном формате для различных групп участников образовательных отношений;
- обеспечить оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся.

2. Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования

Основными целями образования на уровне основного общего образования (5-9 классы) являются формирование у обучающихся умения применять полученные знания в жизненных ситуациях и подготовка к осуществлению осознанного выбора индивидуальной образовательной и профессиональной траектории.

Обучающиеся 5-9-х классов принимают участие в комплексе оценочных процедур федерального, регионального и муниципального уровней: международных и национальных сопоставительных исследованиях, национальных исследованиях качества образования (далее – НИКО), ВПР, диагностических работах в рамках региональных мониторинговых исследований, муниципальных мониторингах по предметам, государственной итоговой аттестации (в форме основного государственного экзамена и государственного выпускного экзамена).

Оценочные процедуры, проводимые на уровне основного общего образования, дают значительный массив данных, материалы анализа которого используются для коррекции проблем в преподавании учебных предметов, разработки адресных рекомендаций для выстраивания индивидуальных образовательных траекторий.

Цель: определение уровня освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования.

Задачи:

- выявление и коррекция проблемных зон в формировании предметных и метапредметных результатов в процессе обучения;
- определение качества подготовки выпускников 9-х классов;
- интерпретация результатов обучения для обеспечения возможности принятия управленческих мер для совершенствования образовательной системы.

3. Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования

Основной целью обучения на уровне среднего общего образования является профильная подготовка для получения дальнейшего профессионального образования, поэтому одним из ведущих направлений деятельности образовательных организаций является создание условий для существенной дифференциации содержания обучения старшеклассников с возможностями построения индивидуальных учебных планов.

Муниципальные показатели, рассчитанные по различным уровням (школьный, муниципальный, региональный), дают возможность не только отследить динамику «успехов» и «неуспехов», но и выявить объекты системы для оказания адресной методической помощи.

Цель: определение уровня освоения обучающимися основной образовательной программы среднего общего образования.

Задачи:

- анализ образовательных результатов, в том числе и результатов ГИА, для выработки рекомендаций по учебным предметам;
- определение зависимости образовательных результатов выпускников от качества преподавания в образовательной организации;
- интерпретация результатов обучения для обеспечения возможности принятия управленческих мер для совершенствования образовательной системы.

4. Оценка результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам

При проведении оценки результатов обучения по адаптированным основным образовательным программам необходимо учитывать разнообразие и специфику образовательных организаций. Особое внимание уделяется развитию инклюзивного образования, формированию условий обучения и ориентации на реализацию стандартов в инклюзивных, специальных и коррекционных классах.

Цель: определение уровня освоения обучающимися адаптированных основных общеобразовательных программ.

Задачи:

- оценка комплекса условий, готовности образовательной среды учреждения для формирования результатов адаптированных образовательных программ;
- оценка достижений обучающимися планируемых результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов, в том числе итоговая оценка);
- определение качества сформированности социальных компетенций, готовности обучающихся к самостоятельной жизни в обществе.

5. Оценка функциональной грамотности

Основным критерием оценки функциональной грамотности является уровень овладения системой учебных действий на основе изученного учебного материала, способность к решению учебно-познавательных задач. Функциональная грамотность формируется в процессе всего обучения, поэтому возникает необходимость поэтапной оценки результатов процесса.

Цель: определение уровня функциональной грамотности обучающихся в рамках освоения общеобразовательных программ.

Задачи:

- оценка уровня функциональной грамотности на уровне начального общего, основного общего, среднего общего образования (по материалам федерального проекта «Мониторинг функциональной грамотности»);
- описание результатов оценки в форме, доступной для участников образовательных отношений, в соответствии с принятой моделью;
- поэтапное отслеживание динамики результатов.

6. Обеспечение объективности процедур оценки качества образования

Качество образовательных результатов напрямую зависит от условий организации процесса обучения. Объективность проведения оценочной процедуры, качество её проведения неразрывно связано с достоверностью получаемых результатов. Соответствие условий проведения оценочных процедур нормативным требованиям, «честная» организация оценочных процедур ведёт к получению достоверных результатов.

Вместе с тем, соответствие внешнего (например, в ходе независимых оценочных процедур) и внутреннего (отметка учителя) оценивания в полной мере свидетельствует о достоверности и качестве результатов образования.

Динамика объективности внутришкольного оценивания отслеживается в рамках регионального и муниципального мониторингов образовательных достижений отдельных категорий выпускников, в ходе которого исследуется взаимосвязь результатов независимых оценочных процедур (ГИА) и внутришкольного оценивания.

Для обеспечения возможности получения в рамках конкретной оценочной процедуры объективных результатов необходимо выполнение двух условий:

1) наличие описания оценочной процедуры, закрепляющего соответствие этой процедуры следующим принципам:

использование обоснованной методологии организации процедуры, инструментария её проведения (порядок, инструкции, спецификация и контрольные измерительные материалы);

применение единых организационно-технологических решений, в том числе обеспечение конфиденциальности, при проведении процедуры;

привлечение квалифицированных специалистов для проведения процедуры и анализа её результатов;

устранение конфликта интересов в отношении всех лиц, привлекаемых к проведению оценочной процедуры;

2) организация на всех уровнях контроля соблюдения всех нормативных и инструктивных требований при проведении оценочной процедуры.

Цель: повышение объективности процедур оценки качества образования.

Задачи:

- создание условий проведения оценочных процедур в муниципалитете для получения объективных результатов;

- повышение качества внутришкольного оценивания;

- организация мониторинга образовательной среды по совершенствованию образовательных результатов.

7. Обеспечение объективности олимпиад школьников

Всероссийская олимпиада школьников (далее – ВсОШ) традиционно является самой массовой олимпиадой и проводится в соответствии с

федеральным регламентом в целях выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности, пропаганды научных знаний.

Учитывая многоэтапность олимпиады как интеллектуального испытания, возникает необходимость в создании равных, благоприятных условий для участия школьников в этапах олимпиады (школьном, муниципальном) в соответствии с правилами, изложенными в порядке проведения олимпиады. В силу особенностей регламента проведения олимпиады (массовость школьного этапа, подготовка заданий и работа жюри школьного и муниципального этапов на муниципальном уровне), а также использование результатов олимпиады в процедурах оценки достижений педагогических работников или образовательных организаций (например, аттестации учителей, аккредитационной экспертизе образовательных организаций), возникает риск искажения результатов, что ведёт к снижению объективности процедуры.

В целях повышения объективности проведения ВсОШ вводятся показатели по выявлению признаков необъективности по результатам муниципального этапа ВсОШ (сопоставление результатов по рейтингу и доле успешно выполненной работы участников по итогам муниципального и регионального этапов ВсОШ).

Цель: повышение уровня объективности проведения всероссийской олимпиады школьников в муниципалитете.

Задачи:

- оценка уровня объективности проведения этапов ВсОШ;
- описание результатов оценки;
- поэтапное отслеживание динамики результатов.

8. Осуществление контроля на муниципальном уровне за соблюдением порядка/регламента процедур оценки качества образования

Участие педагогической и родительской общественности, привлечение административного кадрового ресурса в качестве наблюдателей за оценочными процедурами вносит ощутимый вклад в качество проведения оценочных процедур в муниципальном образовании. Кроме того, подготовка наблюдателей, знакомство их с нормативными документами и требованиями влияет на общественное мнение, способствует формированию позитивного отношения к ГИА, ВПР, национальным исследованиям, региональным мониторинговым исследованиям и диагностическим работам.

Цель: соблюдение порядка/регламента процедур оценки качества образования.

Задачи:

- привлечение и подготовка наблюдателей, привлекаемых при проведении оценочных процедур на муниципальном уровне;
- разъяснение прав и обязанностей участников оценочных процедур для профилактики нарушений порядка/регламента;
- анализ итогов проведения оценочных процедур.

9. Осуществление контроля на муниципальном уровне за соблюдением порядка/регламента проведения олимпиад школьников

Процедура проведения этапов ВсОШ требует особого внимания, особенно при проведении школьного этапа. Школьный этап ВсОШ является самым массовым, обучающиеся принимают в нём участие по желанию, победа на школьном этапе обеспечивает возможность участия в последующих этапах.

Однако не всегда школьный этап проводится в соответствии с требованиями порядка проведения ВсОШ. Привлечение общественных наблюдателей (в том числе из родительской общественности) к организации этапов олимпиады, как правило, положительным образом влияет на соблюдение порядка проведения ВсОШ.

Цель: соблюдение порядка проведения этапов всероссийской олимпиады школьников.

Задачи:

- усиление контроля за проведением школьного этапа ВсОШ;
- привлечение и подготовка общественных наблюдателей для проведения этапов ВсОШ в Задонском муниципальном районе;
- разъяснение прав и обязанностей участникам ВсОШ для профилактики нарушений порядка проведения олимпиады.

10. Повышение качества образовательных результатов в регионе с учетом региональных особенностей/специфики

Система оценочных процедур в региональном образовании содержит ряд проектов, позволяющих не только сформулировать адресные рекомендации, но и отследить динамику качественных изменений после их внедрения. Основные образовательные результаты для анализа и интерпретации содержатся в результатах федеральных оценочных процедур (ГИА, ВПР, НИКО), но для получения более детальной информации, необходимой для анализа и принятия управленческих решений, в образовательных организациях Липецкой области проводятся региональные мониторинги.

В рамках регионального проекта «Эффективное управление» использование показателей мониторинга образовательных достижений выпускников позволяет кластеризовать проблемы отдельных муниципалитетов, рассмотреть комплекс мер по исправлению ситуации. Один из способов организации обратной связи – изучение мнения родителей выпускников о качестве школьного образования (региональный проект «Муниципальное родительское собрание»), об отношении к независимым оценочным процедурам (прежде всего, к ГИА), о дополнительном образовании и объективности процедур независимых диагностик.

Цель: системный анализ результатов освоения образовательных программ с учётом региональных особенностей организации образовательного процесса.

Задачи:

- оценка влияния комплекса управленческих решений на основе анализа оценочных процедур на динамику качественных изменений в региональной системе образования;
- выбор оптимальных показателей для отслеживания динамики развития региональных образовательных систем на основе результатов оценочных процедур;
- интерпретация результатов обучения для обеспечения возможности принятия управленческих мер для совершенствования образовательной системы.

11. Повышение уровня образовательных результатов в муниципалитете на основе анализа национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования

Участие образовательных организаций муниципалитета в национальных исследованиях качества образования и международных сопоставительных исследованиях в сфере образования вносит неоценимый вклад в совершенствование региональных оценочных процедур.

С одной стороны, полезен сам опыт участия – важно осознание того факта, что результаты обучающихся региона (муниципалитета, образовательной организации) вносятся в «копилку» результатов российского образования. С другой стороны, уникальные методики формирования инструментария, подходы к анализу результатов (в том числе, разбор типичных ошибок) должны быть представлены педагогическому сообществу для изучения и использования в преподавании.

Цель: использование аналитических материалов по результатам проведения национальных исследований и международных сопоставительных исследований в сфере образования для повышения качества муниципального образования.

Задачи:

- изучение опыта участия образовательных организаций муниципалитета в исследованиях национального и международного уровней;
- использование методов и элементов содержания заданий в диагностике предметных и метапредметных результатов в муниципальных оценочных процедурах;
- отслеживание динамики освоения дидактических единиц, по которым продемонстрирован низкий уровень сформированности (сравнение, соотнесение сопоставление, обобщение) во внутришкольном оценивании.

Проектирование управленческих решений на основе анализа показателей муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся

Реализация основных направлений оценки качества подготовки обучающихся Задонского муниципального района Липецкой области организовано через реализацию системы по следующим направлениям:

- оценочные процедуры федерального уровня (ГИА, национальные и международные сравнительные исследования, ВПР), регионального уровня (региональные диагностические работы и мониторинги), муниципального уровня (муниципальные мониторинги), график оценочных процедур утверждается нормативным актом отдела образования администрации Задонского муниципального района;

- мероприятия по организации объективности проведения оценочных процедур (подготовка общественных наблюдателей, формирование нормативной документации, организация видеонаблюдения, контроль за проведением оценочных процедур);

- мероприятия по формированию позитивного отношения участников образовательных отношений к оценочным процедурам (публикации в средствах массовой информации, работа с родителями (законными представителями) обучающихся, тематические муниципальные и школьные родительские собрания, участие в федеральных проектах, например «ЕГЭ для родителей» и «100 баллов для Победы»).

Практика управления качеством образования в муниципалитете на основе анализа оценочных процедур построена на принципах достоверности (для анализа используются данные, полученные из достоверных источников), систематичности (графики мероприятий и оценочных процедур и согласованы и синхронизированы по уровням образования) и доступности (интерпретация результатов осуществляется в понятном и приемлемом для восприятия различными категориями пользователей формате).

При рассмотрении результатов используются методы динамического и сопоставительного анализа.

Главная задача анализа результатов оценочных процедур – выявление «проблемных зон» в муниципальном образовании. На стадии анализа происходит формирование кейса проектов управленческих решений, который используется органами управления образования различного уровня (муниципального, школьного) для принятия решений и развития образовательной среды.

Показатели и методы сбора информации

№	Показатель	Индикаторы	Методы сбора информации	Единица измерения	Примечание
1. Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования					
1	Качество базовой подготовки обучающихся	Доля обучающихся, получивших по результатам ВПР отметки «3», «4», «5» (от общего количества участников ВПР)	Результаты ВПР (ФИС ОКО)	%	По каждому предмету отдельно
2	Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки	Доля обучающихся, подтвердивших по результатам ВПР отметки по журналу (от общего количества участников ВПР)	Результаты ВПР (ФИС ОКО)	%	Считаются обучающиеся, подтвердившие по результатам ВПР отметки по журналу
3	Отсутствие обучающихся, освоивших образовательные программы на уровне ниже базового	Доля обучающихся, оставшихся на повторный год обучения (от общего количества обучающихся)	Статистическая отчетность	%	Отдельно по классам обучения
4	Качество метапредметных результатов обучающихся	Качество результатов как отношение суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками ВПР к произведению количества участников на максимальный балл за задание	Результаты ВПР (ФИС ОКО)	%	По учебным предметам, отдельно по заданиям, содержащим

					метапредметную составляющую
2. Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования					
1	Качество базовой подготовки обучающихся	Доля обучающихся 5-8 классов, получивших по результатам ВПР отметки «3», «4», «5» (от общего количества участников ВПР)	Результаты ВПР (ФИС ОКО)	%	По каждому предмету отдельно
2	Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки	Доля выпускников 9-х классов, получивших аттестаты об основном общем образовании (от общего количества учащихся 9-х классов, осваивавших основную образовательную программу основного общего образования)	Статистическая отчетность	%	
3	Отсутствие обучающихся, освоивших образовательные программы на уровне ниже базового	Доля выпускников 9-х классов, набравших по результатам итоговой аттестации от 16 до 20 баллов (включительно) по четырем сдаваемым учебным предметам (от общего количества участников ГИА-9)	Статистическая отчетность	%	
4	Качество метапредметных результатов обучающихся	Доля обучающихся, оставшихся на повторный год обучения (от общего количества обучающихся)	Статистическая отчетность	%	Отдельно по классам обучения
		Качество результатов как отношение суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками ВПР к произведению количества участников на максимальный	Результаты ВПР (ФИС ОКО)	%	По учебным предметам, отдельно по заданиям

		балл за задание			им метапредметную составляющую
3. Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования					
1	Качество базовой подготовки обучающихся	Доля выпускников 11-х классов, получивших аттестаты о среднем общем образовании (от общего количества учащихся 11-х классов)	Доля выпускников 11-х классов, получивших по результатам ЕГЭ баллы на уровне ТБ1 и выше (от общего количества участников ЕГЭ)	Статистическая отчетность Мониторинг образовательных достижений выпускников ФИС ГИА	% ТБ1 рассчитывается на основании методики
2	Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки	Доля выпускников 11-х классов, получивших по результатам ЕГЭ баллы на уровне ТБ2 и выше (от общего количества участников ЕГЭ)	Доля выпускников, получивших по результатам ЕГЭ 90 и более баллов (от общего количества участников ЕГЭ)	Мониторинг образовательных достижений выпускников ФИС ГИА Мониторинг образовательных достижений выпускников ФИС ГИА	% ТБ2 рассчитывается на основании методики
		Доля выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении» (от общего количества выпускников, получивших аттестат о среднем общем образовании)		Мониторинг образовательных достижений выпускников	%

3	Отсутствие обучающихся, освоивших образовательные программы на уровне ниже базового	Доля обучающихся, сдавших ЕГЭ на баллы ниже ТБ1 (от общего количества участников ЕГЭ)	Статистическая отчетность ФИС ГИА	%	ТБ1 рассчитывается на основании методики
4	Качество метапредметных результатов обучающихся	Доля обучающихся 11-х классов, участников итогового сочинения, получивших «зачет» по критериям №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» и №3 «Композиция и логика рассуждения» (от общего количества участников итогового сочинения)	База данных итогового сочинения ФИС ГИА	%	Умение логически выстраивать рассуждение, сравнивать, обобщать, делать выводы
4. Оценка результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам					
1	Уровень освоения адаптивной основной образовательной программы	Доля обучающихся, освоивших адаптированную образовательную программу (от общего количества учащихся)	Статистическая отчетность	%	
2	Качество условий реализации адаптированных основных общеобразовательных программ	Доля образовательных организаций, в которых созданы специальные образовательные условия для детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с рекомендациями ИПРА и ПМПК	Статистическая отчетность	%	
5. Оценка функциональной грамотности					
1	Уровень	Доля обучающихся, принявших участие в	Мониторинг	%	Расчет по

	функциональной грамотности	оценке функциональной грамотности (от общего количества учащихся Доля обучающихся, продемонстрировавших высокий и средний уровень функциональной грамотности (от общего количества учащихся, принявших участие в мониторинге)	образовательных достижений Мониторинг образовательных достижений		отдельным ОО, по муниципалитету Расчет по отдельным ОО, по муниципалитету
6. Обеспечение объективности процедур оценки качества образования					
1	Соответствие внешнего и внутришкольного оценивания	Доля выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении», сдавших ЕГЭ по выбору на повышенном уровне (от общего количества медалистов) Доля выпускников, получивших по результатам ЕГЭ 90 и более баллов и имевших по соответствующему предмету за 10 и 11 классы отметку «5» (от общего количества «высокобалльников») Количество образовательных организаций с признаками необъективности (по оценке Рособрнадзора)	Мониторинг образовательных достижений выпускников Мониторинг образовательных достижений выпускников	% %	Расчет по отдельным образовательным организациям Расчет по отдельным образовательным организациям
2	Качество условий проведения оценочных процедур	Доля работ, проверяемых муниципальными комиссиями, работ перекрестной проверки (от общего количества работ в процедуре)	Результаты оценочных процедур	%	
7. Обеспечение объективности олимпиад школьников					
1	Уровень объективности олимпиад	Доля участников школьного этапа всероссийской олимпиады школьников, учащихся 7 – 11 классов (от количества	Результаты ВСОШ	%	

	школьников	учащихся 7–11 классов) Доля победителей и призеров муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников (от количества участников) Доля победителей и призеров регионального этапа всероссийской олимпиады школьников (от количества участников)	Результаты ВсОШ Результаты ВсОШ	% %	
8. Осуществление контроля на муниципальном уровне за соблюдением порядка/регламента процедур оценки качества образования					
1	Качество контроля за соблюдением порядка процедур оценки качества образования	Доля оценочных процедур с участием общественных наблюдателей (от общего количества оценочных процедур)		%	Муниципальный этап
9. Осуществление контроля на муниципальном уровне за соблюдением порядка/регламента проведения олимпиад школьников					
1	Качество контроля за соблюдением порядка проведения олимпиад школьников	Доля предметов ВсОШ, при проведении которых присутствовали общественные наблюдатели (от общего количества предметов ВсОШ этапа)	Отчет о проведении ВсОШ	%	Муниципальный этап
10. Повышение качества образовательных результатов в районе с учетом муниципальных особенностей/специфики					
1	Эффективность показателей муниципальной системы оценки качества	Доля муниципальных показателей, значения которых были использованы при принятии управленческих решений		%	

	образования				
2	Участие родителей обучающихся в оценке качества образования	Доля родителей выпускников 9-х (11-х) классов, принимавших участие в опросе о качестве школьного образования (от общего количества родителей выпускников 9-х (11-х) классов)	Мониторинг участия родителей в образовательном процессе	%	Опрос родителей (законных представителей) в рамках муниципальных родительских собраний
11.Повышение уровня образовательных результатов в районе на основе анализа национальных качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования					
1	Участие школ в сопоставительных исследованиях	Доля обучающихся, участвующих в исследованиях по отношению к общему количеству обучающихся соответствующего класса (возраста) Доля педагогов, использующих материалы исследований в преподавании (от общего количества участников исследования)	Результаты сопоставительных исследований Опрос	% %	Расчёт по школам и муниципалитету

Дорожная карта по развитию муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся

№	Мероприятие (содержание деятельности)	Сроки	Ответственные
1	Участие в региональных процедурах оценки качества образования	ежегодно	заместитель начальника отдела образования
2	Участие образовательных организаций в апробации оценочных процедур национальных и общероссийских исследований качества образования	в соответствии с графиком проведения	заместитель начальника отдела образования
3	Проведение муниципальных оценочных процедур по оценке качества подготовки обучающихся	в соответствии с графиком проведения	заместитель начальника отдела образования
4	Участие образовательных учреждений в международных сопоставительных исследованиях качества образования в соответствии с выборкой	в соответствии с графиком проведения	заместитель начальника отдела образования
5	Участие образовательных учреждений в национальных исследованиях качества образования в составе общероссийской выборки	в соответствии с графиком проведения ФИОКО	заместитель начальника отдела образования
6	Участие образовательных учреждений во Всероссийских проверочных работах	ежегодно	заместитель начальника отдела образования
7	Обеспечение выполнения требований информационной безопасности на всех этапах сбора и обработки информации о	постоянно	специалисты отдела образования,

	качестве образования			методисты МБУ ИМЦ
8	Итоговый отчет отдела образования администрации Задонского муниципального района Липецкой области	ежегодно, до 25 октября		заместитель начальника отдела образования
9	Подготовка адресных рекомендаций, в том числе для принятия управленческих решений, по результатам комплексного анализа по нескольким процедурам оценки качества образования, в адрес руководителей образовательных организаций	ежегодно		специалисты отдела образования, методисты МБУ ИМЦ
10	Ежегодный анализ результатов ГИА, ВПР, всероссийской олимпиады школьников	ежегодно		специалисты отдела образования, методисты МБУ ИМЦ
11	Изучение деятельности образовательных организаций по вопросу реализации внутренней системы оценки качества образования. Подготовка адресных рекомендаций	по плану работы отдела образования		заместитель начальника отдела образования
12	Организация общественного наблюдения за процедурами проведения в образовательных организациях оценки качества предметных достижений обучающихся и Всероссийских проверочных работ по предметам	ежегодно		заместитель начальника отдела образования, МБУ ИМЦ
13	Рассмотрение вопроса необъективности выставления оценок на заседаниях муниципальных методических объединений учителей-предметников, на совещаниях с руководителями, заместителями руководителей общеобразовательных организаций	по плану работы методического объединения		специалисты отдела образования, методисты МБУ ИМЦ, руководители РМО
14	Кодированная проверка диагностических, олимпиадных работ. Организация работы муниципальных комиссий по проверке/перепроверке всероссийских проверочных работ	ежегодно		специалисты отдела образования, методисты МБУ ИМЦ